



|                       |   |
|-----------------------|---|
| Raadsvergadering      |   |
| Volgnummer            | 18-2020   |
| Onderwerp             | vaststelling facetbestemmingsplan Cultuurhistorie   |
| Programmanummer       | 8 Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing  |
| Registratienummer     | 2020-03354  |
| Collegevergadering    | 04-02-2020  |
| Portefeuillehouder    | Wethouder Krabbendam  |
| Organisatieonderdeel  | BO Ruimte   |
| Behandelend ambtenaar | EHJ Verheijden<br>Telefoonnummer: 043-350 4559<br>Ed.Verheijden@maastricht.nl   |
| Bijlagen              | bijlage 1 Raadsbesluit facetbestemmingsplan Cultuurhistorie<br>bijlage 2 Rapport zienswijzen en ambtshalve wijzigingen facetbestemmingsplan Cultuurhistorie<br>bijlage 3 Ontwerp facetBP Cultuurhistorie verbeelding*<br>bijlage 4 Ontwerp facetBP Cultuurhistorie regels*<br>bijlage 5 Ontwerp facetBP Cultuurhistorie toelichting*<br>bijlage 6 Ontwerp facetBP Cultuurhistorie – Cultuurhistorische rapportage*<br>bijlage 7 Rondebriefje<br><br>* Bijlagen behorende bij de planregels en plantoelichting zijn te raadplegen via de website <a href="http://www.ruimtelijkeplannen.nl">www.ruimtelijkeplannen.nl</a> onder de naam Facetbestemmingsplan Cultuurhistorie |

## AAN DE GEMEENTERAAD

### Samenvatting

Als de raad instemt met dit voorstel zullen cultuur- en bouwhistorisch waardevolle objecten en gebieden, voor zover dit niet al in andere bestemmingsplannen is gebeurd, in dit



facetbestemmingsplan worden aangewezen en beschermd volgens de systematiek van het Maastrichts Planologisch Erfgoed (MPE). Bovendien wordt in het Lanakerveld een archeologische zone aangewezen ter bescherming van archeologische waarden.

Het ontwerp van dit bestemmingsplan heeft vanaf 4 januari 2019 zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn 27 zienswijzen ingediend, die in het *Rapport zienswijzen en ambtelijke wijzigingen* aan de orde komen en beantwoord worden. Op grond van de zienswijzen is het bestemmingsplan aangepast. Verder is een aantal ambtelijke wijzigingen in het bestemmingsplan doorgevoerd.

### **Beslispunten**

1. in te stemmen met de beoordeling van de zienswijzen alsmede met het doorvoeren van ambtelijke wijzigingen, zoals opgenomen in het *Rapport zienswijzen en ambtelijke wijzigingen*;
2. het facetbestemmingsplan Cultuurhistorie gewijzigd ten opzichte van het ontwerp vast te stellen;
3. te bepalen dat voor dit facetbestemmingsplan het digitale bestand NL.IMRO.0935.bpCultuurhistorie-vg01 als ondergrond wordt gebruikt;
4. te bepalen dat het raadsvoorstel en het *Rapport zienswijzen en ambtelijke wijzigingen* integraal deel uitmaken van het raadsbesluit.

#### **1. Aanleiding, bevoegdheden en context.**

In 2006 is - in het bestemmingsplan Malberg/Oud-Caberg - de systematiek van het Maastrichts Planologisch Erfgoed (MPE) geïntroduceerd. Met het MPE worden objecten en gebieden met een bijzondere cultuurhistorische en bouwhistorische waarde in het bestemmingsplan aangewezen en beschermd, waarbij objecten de status van gemeentelijk monument verkrijgen. Daarnaast worden in het kader van het MPE archeologische zones aangewezen, ter bescherming van archeologische waarden. In de loop van de jaren na 2006 is in een groot deel van de daarna vastgestelde bestemmingsplannen deze systematiek opgenomen.

In een klein aantal plangebieden is het MPE nog geen bestanddeel van het bestemmingsplan, omdat ten tijde van de vaststelling van deze bestemmingsplannen de inventarisatie van waardevolle objecten en gebieden nog niet beschikbaar dan wel nog niet afgerond was. Inmiddels is de inventarisatie ook voor deze plangebieden afgerond en zal het facetbestemmingsplan Cultuurhistorie



voor de bestemmingsplannen, waarvan het MPE dus geen bestanddeel vormt, alsnog de MPE-systematiek introduceren.

Dit voorstel wordt aan de raad voorgelegd, gelet op het feit dat de raad op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening bevoegd is bestemmingsplannen vast te stellen.

## 2. Gewenste situatie.

Met dit facetbestemmingsplan wordt ervoor gezorgd dat alle bestemmingsplangebieden binnen de gemeente hetzelfde beschermingsregime geldt voor objecten en gebieden met een bijzondere cultuurhistorische, bouwhistorische en/of archeologische waarde.

### Indicatoren.

Een stadsbreed gelijkgeschakeld beschermingsregime voor objecten en gebieden met een bijzondere cultuurhistorische, bouwhistorische en/of archeologische waarde.

## 3. Argumenten.

3.1. Tegen het ontwerp van het facetbestemmingsplan, dat m.i.v. 4 januari 2019 t/m 14 februari 2019 ter visie lag, zijn 27 zienswijzen ingediend. Het ontwerp van het facetbestemmingsplan Cultuurhistorie, inclusief de bijlage *Cultuurhistorische rapportage*, is deels bijgevoegd als bijlage (kan worden geraadpleegd op de website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)). Alle 27 zienswijzen zijn binnen de termijn ingediend en daarmee ontvankelijk. Een aantal van deze zienswijzen gaf aanleiding tot het opnieuw bezoeken van in het facetbestemmingsplan aangewezen panden, als gevolg waarvan omschrijvingen van deze objecten in de Cultuurhistorische Rapportage zijn aangepast. 18 van de 27 zienswijzen zijn geheel of gedeeltelijk gegrond. Voor de inhoudelijke aspecten wordt verwezen naar het *Rapport zienswijzen en ambtelijke wijzigingen*, dat als bijlage deel uitmaakt van het raadsbesluit. Als gevolg van het indienen van zienswijzen zijn de objecten Aan de Maas 18, Lage Kanaaldijk 94 en 95 alsmede een perceel aan de Recollectenweg geschrapt uit het facetbestemmingsplan. Een cultuurhistorisch attentiegebied – De Messen in Borgharen – is toegevoegd alsmede een “waardevol groenelement” in de vorm van een aardwerk nabij de Franse Batterij en de ENCI-groeven uit de Tachtigjarige Oorlog.



3.2. Verder is een aantal ambtelijke wijzigingen doorgevoerd ten opzichte van het ontwerp van het facetbestemmingsplan dat ter visie heeft gelegen. Daarbij is zowel sprake van een aantal toevoegingen van objecten en gebieden als van het schrappen van een aantal objecten. Bij de toevoegingen gaat het om een drietal marianisjes (St. Michaelsweg 7, Heugemerstraat 110 en Heugemer Kerkstraat 14), de bomen rondom de kapel in het Lanakerveld, de bolacacia's langs de Rijksweg, de grenspalen op de grens met België (voor zover deze niet al in bestaande bestemmingsplannen zijn aangewezen en beschermd), de restanten van Fort De Jeker uit de Tachtigjarige Oorlog op de Cannerberg in de vorm van een “waardevol groenelement” en een klein cultuurhistorisch attentiegebied (Reinaertsingel Malberg). De objecten die zijn geschrapt zijn de zwerfkei aan de Van Dopfflaan, het kruis in de voortuin van Geneinde 32 en de achterbouw van Oude Maasstraat 98. Voor de inhoudelijke aspecten wordt verwezen naar het *Rapport zienswijzen en ambtelijke wijzigingen*.

3.3. Gelet op bovenstaande overwegingen wordt voorgesteld het facetbestemmingsplan Cultuurhistorie gewijzigd vast te stellen.

#### **4. Alternatieven.**

Niet van toepassing.

#### **5. Financiën.**

Er is geen sprake van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Het wettelijk verplicht kostenverhaal is dan ook niet aan de orde. Het vaststellen van het facetbestemmingsplan leidt ook anderszins niet tot financiële gevolgen.

#### **6. Vervolg.**

Na de vaststelling wordt het besluit bekendgemaakt in de Staatscourant en in het elektronisch Gemeentebblad en wordt het facetbestemmingsplan gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegd. Binnen deze termijn bestaat voor belanghebbenden, alsmede voor een ieder voor zover het de toegevoegde objecten en gebieden betreft, de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.



Na afloop van de bovenvermelde beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking. Het bestemmingsplan treedt niet in werking indien binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening bij de Raad van State wordt ingediend. In dat geval treedt het bestemmingsplan pas in werking nadat door de Raad van State op dit verzoek om voorlopige voorziening is beslist.

## **7. Participatie**

Op 13 december 2018 is in het Infocentrum Belvédère een informatieavond georganiseerd voor de eigenaren van beschermde objecten in het plangebied. Deze eigenaren zijn schriftelijk persoonlijk uitgenodigd om de avond te bezoeken. Het aantal bezoekers tijdens deze avond was ca. zestig. Gelet op het feit dat er vanuit de kern Itteren behoefte was aan een afzonderlijke infosessie, is op 22 januari 2019 in de Aw Sjaol in Itteren een vraag- en antwoordavond georganiseerd, waarbij ca. vijftien belangstellenden aanwezig waren.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,  
De Secretaris,                      De Burgemeester,  
R.E.C. Kleijnen.                      J.M. Penn-te Strake.



Bijlage 1.

## DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d. 4 februari 2020, organisatieonderdeel BO-Ruimte, no. 2020-03354;

gelet op artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening

### BESLUIT:

1. in te stemmen met de beoordeling van de zienswijzen alsmede met het doorvoeren van ambtelijke wijzigingen, zoals opgenomen in het *Rapport zienswijzen en ambtelijke wijzigingen*;
2. het facetbestemmingsplan Cultuurhistorie gewijzigd ten opzichte van het ontwerp vast te stellen;
3. te bepalen dat voor dit facetbestemmingsplan het digitale bestand NL.IMRO.0935.bpCultuurhistorie-vg01 als ondergrond wordt gebruikt;
4. te bepalen dat het raadsvoorstel en het *Rapport zienswijzen en ambtelijke wijzigingen* integraal deel uitmaken van het raadsbesluit.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van  
de griffier, de voorzitter,